

Łódź, dn. 05. 01. 2010r.

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wykonanie studium wykonalności wraz z opracowaniem wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie inwestycji z funduszy UE oraz opracowanie projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie „projektuj i wybuduj”- dotyczących budowy linii kolejowej, na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”; (nr sprawy ZP/07/11/2009)

W dniu 30 grudnia 2009r. wpłynęło do siedziby Zamawiającego następującej treści pytanie:

„Biorąc pod uwagę opublikowanie przetargu tuż przed świętem i z tego powodu trudny kontakt z partnerami w Europie prosimy o przedłużenie czasu podania oferty. Czy jest możliwa prolongata na 3 – 4 tygodnie?”

Termin składania ofert, jaki został wyznaczony przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne, jest zgodny z przesłankami ustawy Prawo zamówień publicznych. Ustawodawca określił w art. 43 w/w ustawy, iż w postępowaniu którego wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, termin składania ofert nie może być krótszy niż 40 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie. Określając minimalny termin na 40 dni ustawodawca uznał, że dla zamówień o wskazanej wartości szacunkowej okres ten jest konieczny, a zarazem wystarczający dla Wykonawców do przygotowania i złożenia oferty.

Ponadto termin składania ofert w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne ustalony został zgodnie z harmonogramem działań całości instytucji i pozostaje bez zmian, zgodnie z zapisem w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

Grzegorz Zieliński

Przewodniczący Komisji Przetargowej
EC1 Łódź – Miasto Kultury



Łódź, dn. 14. 01. 2010r.

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Wykonanie studium wykonalności wraz z opracowaniem wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie inwestycji z funduszy UE oraz opracowanie projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie „projektuj i wybuduj”- dotyczących budowy linii kolejowej, na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”; (nr sprawy ZP/07/11/2009)

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), przekazuje odpowiedzi na pytania złożone przez Wykonawców w dniach 11 i 12 stycznia 2010 r.

PYTANIA:

1. „Zwracamy się uprzejmie z wnioskiem o udzielenie informacji o wysokość budżetu, jaki zamierza przeznaczyć Zamawiający na realizację w/w zamówienia publicznego”
2. „W nawiązaniu do ogłoszenia o zamówieniu publicznym na „Wykonanie studium wykonalności wraz z opracowaniem wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie inwestycji z funduszy UE oraz opracowanie projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie „Projektuj i wybuduj” dotyczących budowy linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz do linii 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP” zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji na temat wysokości budżetu, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację w/w zamówienia”.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu 01.02.2010r. o godz. 12:00.

Z poważaniem


Adam Komorowski
Dyrektor Naczelny

Łódź, dn. 26. 01. 2010r.

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wykonanie studium wykonalności wraz z opracowaniem wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie inwestycji z funduszy UE oraz opracowanie projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie „projektuj i wybuduj”- dotyczących budowy linii kolejowej, na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”; (nr sprawy ZP/07/11/2009)

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), przekazuje odpowiedzi na pytania złożone przez Wykonawców w dniu 19 stycznia 2010 r.

PYTANIA:

1. Czy przedmiot zamówienia obejmuje opracowanie przez wybranego wykonawcę opracowań geodezyjnych, a w szczególności mapy do celów projektowych?
Jeśli tak to prosimy o potwierdzenie i określenie orientacyjnego przedmiaru tych prac. Jeśli nie, to rozumiemy, że Zamawiający dysponuje aktualną mapą do celów projektowych i prosimy o określenie kiedy i na jakich warunkach zostanie ona udostępniona wybranemu wykonawcy.
2. Dla uzyskania prawidłowego przekroju dla analiz geologiczno – inżynierskich, konieczne jest wykonanie badań w kilku punktach badawczych analizowanego przekroju. W przypadku analiz będących przedmiotem zamówienia (układ liniowy 2 lub 4 tuneli) liczba ta może się wahać od 2 do 5 punktów badawczych dla jednego przekroju. W związku z tym, prosimy o doprecyzowanie przedmiaru terenowych prac geotechnicznych, geologicznych i hydrogeologicznych. W szczególności łącznej szacunkowej liczby punktów badawczych poszczególnych kategorii (typów) oraz średniej (lub łącznej) głębokości otworów badawczych poszczególnych typów. Brak takich informacji stanowi naruszenie zapisów Prawa zamówień publicznych, a w szczególności art. 29.
3. W punkcie 4.1.1. OPZ SIWZ wskazano konieczność pobrania prób NNS oraz NU i NW nie specyfikując jakie badania należy wykonać. O ile w przypadku prób NU i NW chodzi raczej o standardowe badania klasyfikacyjne (cech fizycznych gruntów), o tyle próbki NNS pobiera się do badań właściwości mechanicznych, które nie zostały nawet wymienione. Prosimy o doprecyzowanie czy w ofercie należy przewidzieć również badania mechaniczne i w jakim zakresie (ilość, metodyka (UU, CU, CD, edometr, itp.)
4. Czy koszty stałego i czasowego zajęcia gruntów dla potrzeb inwestycyjnych mają zostać określone jedynie szacunkowo w oparciu o orientacyjne koszty jednostkowe, czy też w oparciu o bardziej szczegółowe opracowania i analizy – min. mapy podziałowe i operaty szacunkowe?

5. W p. 6.2.2.1.e) Instrukcji dla Wykonawców SIWZ określono, że Wykonawca musi wykazać, że będzie dysponował min. projektantem w specjalności drogowej legitymującym się doświadczeniem w udziale w okresie ostatnich 5 lat od dnia wszczęcia postępowania „w co najmniej jednym projekcie dotyczącym opracowania dokumentacji projektowej odebranej i zatwierdzonej przez Zleceniodawcę lub przedprojektowej w zakresie budowy lub przebudowy co najmniej jednego odcinka drogi wojewódzkiej”. Czy należy ten zapis traktować literalnie, czy też należy rozumieć jako warunek brzegowy (tzn. czy taki specjalista może się legitymować doświadczeniem projektowym dotyczącym dróg wyższej kategorii – np. krajowych)?
6. W p. 6.2.2.2.a) Instrukcji dla Wykonawców SIWZ określono, że Wykonawca musi wykazać, że „opracował co najmniej jedno studium wykonalności obejmujące budowę tunelu w zabudowanej przestrzeni miejskiej dla przeprowadzenia kolei normalnotorowej lub metra”. Czy należy ten zapis traktować literalnie, czy też należy rozumieć jako warunek brzegowy – tzn. czy uznane będzie doświadczenie dotyczące opracowania dokumentacji dla tunelu dla przeprowadzenia kolei o większym prześwicie torów np. 1520 mm – tzw. „rosyjski” (nowy) lub 1668 mm – wspólny rozstaw „iberyjski”.

ODPOWIEDZI:

1. W celu należytego wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca winien zgodnie z pkt 3.3 OPZ SIWZ uzyskać wszelkie materiały, analizy, informacje. Zgodnie z zapisem OPZ mapy do celów projektowych nie były wymagane w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie jest w posiadaniu map do celów projektowych.
2. Opis przedmiotu zamówienia w części dotyczącej prac geotechnicznych, geologicznych i hydrogeologicznych opisany jest w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Zawiera on wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ilość i zakres prac terenowych jest szczegółowo określona w pkt 4.1.1. OPZ SIWZ oraz zgodnie z zapisem w pkt 4.4.8. OPZ SIWZ, w oparciu o które Wykonawca sporządzi projekt prac geologicznych, podlegający zatwierdzeniu przez właściwy organ administracji geologicznej.
3. Ilość badań i rodzaj badań jakie należy wykonać określi geolog Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji geologicznej oraz na etapie wykonywania wierceń.
4. Koszty stałego i czasowego zajęcia gruntów dla potrzeb inwestycyjnych należy określić w oparciu o szczegółowe opracowania i analizy.
5. Warunek przedstawiony w pkt 6.2.2.1.e) SIWZ należy traktować jako warunek brzegowy. Zamawiający uzna doświadczenie specjalisty legitymującego się doświadczeniem projektowym dotyczącym dróg wyższej kategorii.
6. Warunek przedstawiony w pkt 6.2.2.2.a) SIWZ należy traktować jako warunek brzegowy. Zamawiający uzna doświadczenie specjalisty dotyczące opracowań dokumentacji dla tunelu dla przeprowadzenia kolei o prześwitach większych niż 1435 mm.

Z poważaniem

DYREKTOR NACZELNY

Adam Komarowski

Łódź, dn. 26. 01. 2010r.

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wykonanie studium wykonalności wraz z opracowaniem wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie inwestycji z funduszy UE oraz opracowanie projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie „projektuj i wybuduj”- dotyczących budowy linii kolejowej, na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”; (nr sprawy ZP/07/11/2009)

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), przekazuje odpowiedzi na pytania złożone przez Wykonawców w dniu 20 stycznia 2010 r.

PYTANIA:

1. Zamawiający wymaga aby Wykonawca przygotował dokumentację geologiczno-inżynierską już we wczesnym stadium badań rozpoznawczych, tj. na etapie 1. Sporządzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej wymaga przedłożenia właściwemu organowi projektu prac geologicznych. Zgodnie z Art. 33 ustęp 1a Ustawy Prawo geologiczne i górnicze, właściwy organ administracji geologicznej wydaje decyzję o zatwierdzeniu projektu prac geologicznych w terminie 30 dni. Zgodnie z Art. 45 Ustęp 1a dokumentację geologiczno-inżynierską należy złożyć właściwemu organowi administracji geologicznej do zatwierdzenia. Organ administracji geologicznej zgłasza zastrzeżenia do dokumentacji w terminie do dwóch miesięcy. Postępowanie administracyjne może zatem potrwać maksymalnie 3 miesiące. W tabeli w punkcie 6.2 OPZ Zamawiający przewiduje maksymalnie 9 tygodni na zakończenie prac nad Etapem 1, w tym na wykonanie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej.

Dokumentacje geologiczno-inżynierskie sporządza się zazwyczaj na etapie badań docelowych, wykonywanych na potrzeby projektowania obiektów inżynierskich. Zakres badań do dokumentacji określa się na ogół na podstawie wykonanych wcześniej badań wstępnych, geotechnicznych.

Czy ze względów ekonomicznych oraz harmonogramowych Zamawiający dopuszcza wykonanie dokumentacji geotechnicznej zamiast geologiczno-inżynierskiej na etapie badań wstępnych, tj. w Etapie 1 Studium Wykonalności?

Jeżeli nie, czy w świetle powyższego Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu na wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej w zakresie niezbędnym do spełnienia wymagań ustawowych?

2. Zgodnie z punktem 4.1.1 OPZ na Etapie 1. badań geologicznych Zamawiający wymaga wykonania sondowań CPTU przy co drugim otworze wiertniczym. Wykonanie sondowań CPT na przemian z otworami wiertniczymi pozwala na rozpoznanie warunków gruntowych z dokładnością wystarczającą na etap badań rozpoznawczych (tj. Etap 1. Studium). Rozwiązanie takie jest korzystne ze względów ekonomicznych i harmonogramowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania sondowań CPTU na przemian z otworami wiertniczymi ale do głębokości wymaganej dla otworów, tj. do ca. 40 m?

3. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Zamawiający wymaga wykonania sondowań sondą dynamiczną przy każdym otworze wiertniczym, w tym również przy tych otworach, przy których wykonane będą badania CPTU. Badania sondą dynamiczną pozwalają na określenie zagęszczenia gruntów niespoistych. Stan gruntów niespoistych można równie dobrze określić na podstawie badań CPTU. W wymaganym zakresie punkty badawcze będą dublowane.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza rezygnację z wykonania sondowań dynamicznych w miejscach, w których wykonane będą otwory wiertnicze i sondowania CPTU?

4. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. Zamawiający zakłada pobranie prób gruntu o nie naruszonej strukturze. Jednocześnie w zakresie badań nie uwzględniono żadnych badań laboratoryjnych, do których stosuje się na ogół próby NNS. W tej sytuacji trudno jest wycenić liczbę prób do pobrania.

Czy w związku z wymogiem pobrania prób NNS Zamawiający wymaga wykonania badań laboratoryjnych na tych próbach? Jeżeli tak to prosimy o podanie liczby i rodzaju przewidywanych badań.

5. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Czy do wykonania badań geologicznych Zamawiający udostępni aktualną mapę zasadniczą, z zaznaczonym uzbrojeniem terenu, w celu wyznaczenia potencjalnych kolizji? Jeżeli tak, to kto będzie odpowiadał finansowo ze ewentualne uszkodzenia infrastruktury podziemnej w sytuacji, gdy napotkana infrastruktura nie będzie naniesiona na udostępnioną mapę? Jeżeli Zamawiający nie udostępni aktualnej mapy uzbrojenia terenu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu na wykonanie badań ze względu na konieczność aktualizacji mapy zasadniczej i przeprowadzenia uzgodnień branżowych.
6. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Czy Zamawiający uzyska i przekaze Wykonawcy pozwolenie na wejście w teren w obrębie wszystkich działek, na których mają być wykonane badania (w tym również na działkach nie należących do Zamawiającego)?
7. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Jeżeli Zamawiający nie przekaze Wykonawcy pozwolenia na wejście w teren – jak należy postąpić w sytuacji, gdy nie będzie możliwości wejścia w teren celem wykonania badań geologicznych?
8. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za zaprojektowanie lokalizacji geologicznych punktów badawczych?

Jeżeli tak, to czy lokalizacja proponowanych punktów będzie podlegała zatwierdzeniu ze strony Zamawiającego?

9. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Przetarg obejmuje wykonanie studium wykonalności i związanych z tym prac towarzyszących. Jak należy rozumieć wobec tego zapis „Wykonawca powinien przewidzieć czas i środki na zaprojektowanie i wykonanie odwodnienia czasowego wykopu pod tunel oraz odwodnienia stałego (drenaże, itp.)”, który w naszej opinii wydaje się odnosić do zakresu prac objętych kontraktem „Projekt i budowa” dla niniejszego zadania?
10. Pytanie do punktu 4.1.1 OPZ oraz 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 1. i 4. Jak należy rozumieć zapis „Na etapie prowadzenia robót ziemnych i fundamentowania powinna być zapewniona obsługa geotechniczna inwestycji”, który w naszej opinii wydaje się odnosić do etapu objętego kontraktem „Projekt i budowa” dla niniejszego zadania?
11. Pytanie do punktu 4.4.8 OPZ – Etap. 4., Badania geologiczne. Ponieważ zakres badań geologicznych jest zbliżony do zakresu badań z Etapu 1 prawdopodobnie punkty badawcze z poprzedniego etapu badań będą mogły być wykorzystane w Etapie 4.

Czy w ramach badań w Etapie 4 należy wycenić Wykonanie otworów badawczych w zakresie wynikającym z zadanego rozstawu wzdłuż projektowanej trasy czy też można zakładać wykorzystanie otworów wykonanych na Etapie 1 a tym samym ograniczenie liczby otworów do wykonania na Etapie 4?

12. Pytanie do punktu 4.4.8 OPZ – Badania geologiczne Etap 4. Zamawiający zakłada pobranie prób gruntu o nie naruszonej strukturze (NNS). Jednocześnie w zakresie badań nie uwzględniono żadnych badań laboratoryjnych, które miałyby być wykonane na pobranych próbach. Prosimy o podanie rodzaju i liczby badań laboratoryjnych, które będą wykonane na próbach NNS.
13. Pytanie SIWZ, punkt 6.2.2.1 2. g) – Potencjał kadrowy. Zamawiający wymaga, aby specjalista ds. geologii inżynierskiej posiadał kwalifikacje geologiczne kategorii VII. Czy Zamawiający dopuszcza kwalifikacje geologiczne kategorii VI, które obejmują cały zakres kompetencji kategorii VII?
14. Pytanie SIWZ, punkt 6.2.2.1 2. g) – Potencjał kadrowy. Zamawiający wymaga, aby specjalista ds. geologii inżynierskiej i/lub geotechniki posiadał dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geologia lub górnictwo i geologia. Czy Zamawiający dopuszcza specjalistę w zakresie geotechniki, który będzie posiadał dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geotechnika?
15. Czy miasto Łódź posiada model ruchu dla aglomeracji łódzkiej? Jeśli tak czy Zamawiający udostępni przedmiotowy model ruchu Wykonawcy nieodpłatnie?
16. Czy badania preferencji podróźnych, o których mowa w pkt. 4.3.3 OPZ mają dotyczyć tylko podróży pociągami aglomeracyjnymi i regionalnymi czy także podróży linia KDP? Jeśli badania preferencji mają dotyczyć także połączeń KDP, czy badania te powinny objąć obszar całego kraju?

17. Aby próba badań preferencji podróżnych była wiarygodna powinna ona być nie mniejsza niż 1000 ankiet. Czy Zamawiający potwierdza, iż najmniejsza próba badań wynosi 1000 ankiet w gospodarstwach domowych? Czy badania mają być przeprowadzone na obszarze miasta Łódź? Jeśli badania preferencji mają dotyczyć także połączeń KDP, jaka powinna być próba dla tych badań?
18. Pytanie do SIWZ pkt 4.2.3– czy identyfikacja i analiza obszarów stanowiących źródła i cele potoków pasażerskich powinny dotyczyć tylko tunelu dla połączeń aglomeracyjnych i regionalnych czy także dla połączeń KDP? Ze względu na zróżnicowany zakres analiz ruchowych dla obu typów połączeń prosimy o doprecyzowanie zakresu tych analiz.
19. Czy analiza kosztów i korzyści w zakresie nakładów inwestycyjnych i analizy CBA dotyczyć powinna tylko tunelu dla połączeń aglomeracyjnych, regionalnych etc czy także tunelu dla KDP?
20. W jaki sposób Zamawiający przewiduje ścisłą współpracę z innymi zespołami? Czy powołany zostanie koordynator wszystkich zespołów? W jaki sposób należy uwzględnić współpracę w przypadku rozmijania się terminów wykonania poszczególnych projektów?
21. W OPZ Zamawiający przewiduje budowę równoległych tuneli dla kolei tradycyjnej i KDP. Połączenia linii w tunelu z liniami 14, 15 i 25 może wykluczyć prowadzenie tych tuneli równolegle. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie innych opcji?

ODPOWIEDZI:

1. Zamawiający zgodnie z OPZ w etapie I wymaga wykonania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu na wykonanie dokumentacji inżyniersko – geologicznej, w przypadku wystąpienia opóźnień w realizacji poszczególnych etapów umowy zastosowanie znajdują postanowienia umowy oraz przepisy Kodeksu Cywilnego regulujące następstwa niewykonania zobowiązania w terminie.
2. Szczegółowa metodologia wykonania badań geologicznych objętych wykonaniem pkt 4.4.1. OPZ SIWZ winna być określona przez Wykonawcę w projekcie prac geologicznych.
3. Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z wykonania sondowań dynamicznych w miejscach, w których wykonane będą otwory wiertnicze i sondowania CPTU.
4. Szczegółowa metodologia wykonania badań geologicznych objętych wykonaniem pkt 4.4.1. OPZ SIWZ winna być określona przez Wykonawcę w projekcie prac geologicznych. W szczególności Wykonawca uwzględniając potrzeby związane z należywym wykonaniem studium wykonalności winien określić w tym projekcie zakres badań laboratoryjnych celowych do wykonania dla prób NNS.
5. Wykonawca odpowiada za należyte wykonanie wierceń z uwzględnieniem kryteriów staranności określonych w § 6 ust. 5 Wzoru umowy stanowiącego Tom II SIWZ. W celu prawidłowego wykonania wierceń, Wykonawca jest zobowiązany we własnym zakresie pozyskać wszelkie informacje oraz materiały niezbędne do należytego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również mapy. Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody spowodowane przez Wykonawcę.

6. Wykonawca powinien ustalić stan własności działek, na których mają być zlokalizowane wiercenia i sondowania oraz stosownie do potrzeb uzyskać zgodę dysponenta terenu na wykonanie wierceń w tym obszarze. W przypadkach braku zgody właściciela na wejście w teren Wykonawca będzie zobowiązany wyznaczyć inną lokalizację punktu badawczego.

7. Odpowiedź jak wyżej.

8. Za lokalizację punktów badawczych jest odpowiedzialny Wykonawca. Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować ilość i lokalizację punktów badawczych w sposób zapewniający należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami OPZ, Wykonawca uzgodni lokalizację z Zamawiającym. Dokumentacja prac geologicznych podlega zatwierdzeniu przez właściwy organ administracji geologicznej.

9. Zapis, o którym mowa w pytaniu należy rozumieć w ten sposób, iż zwraca on uwagę na konieczność uwzględnienia w studium wykonalności informacji dla przyszłego Wykonawcy robót w systemie „projektuj i wybuduj” o potrzebie zabezpieczenia czasowego i finansowego dla zaprojektowania i wykonania odwodnienia czasowego wykopu pod tunel oraz odwodnienia stałego.

10. Zapis, o którym mowa w pytaniu należy rozumieć w ten sposób, iż zwraca on uwagę na konieczność uwzględnienia w studium wykonalności informacji dla przyszłego Wykonawcy robót w systemie „projektuj i wybuduj” o potrzebie zapewnienia obsługi geotechnicznej inwestycji.

11. Wykonawca, w ramach realizacji etapu 4, ma obowiązek wykonać dodatkowe otwory badawcze w zakresie wynikającym z punktu 4.4.8 OPZ SIWZ. Odpowiednio do tego Wykonawca ma obowiązek wycenić te prace, zgodnie z zakresem określonym w punkcie 4.4.8 OPZ SIWZ.

12. Szczegółowa metodologia wykonania badań geologicznych objętych wykonaniem pkt 4.4.8. OPZ SIWZ winna być określona przez Wykonawcę w projekcie prac geologicznych. W szczególności Wykonawca uwzględniając potrzeby związane z należyтым wykonaniem studium wykonalności winien określić w tym projekcie zakres badań laboratoryjnych celowych do wykonania dla prób NNS.

13. Przy ocenie spełnienia przez Wykonawcę warunków określonych w punkcie 6.2.2.1.2 g – potencjał kadrowy Zamawiający uzna kwalifikacje geologiczne kategorii VI, które obejmują cały zakres kompetencji kategorii VII.

14. Specjalista w zakresie geologii inżynierskiej i/lub geotechniki musi posiadać dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geologia lub górnictwo i geologia.

15. Miasto Łódź nie posiada kompleksowego modelu ruchu dla aglomeracji łódzkiej, natomiast posiada elementy takiego modelu w odniesieniu do ruchu kolejowego aglomeracji oraz badania ruchu drogowego dla miasta Łodzi, ale nie uwzględniającego budowy nowego dworca i zagospodarowania tzw. Nowego Centrum Łodzi, które może udostępnić. Pierwsze są w dyspozycji EC1 – Łódź Miasto Kultury, drugie zaś posiada Miejska Pracownia Urbanistyczna Oddział Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Miasto Łódź oraz Miejska Pracownia Urbanistyczna udostępnią niniejsze dokumenty, zgodnie z zapisami pkt. 3.3 OPZ.

16. Zgodnie z pkt 4.3.3 OPZ SIWZ, Wykonawca winien wykonać badania preferencji również dla KDP. Badania KDP winny objąć obszar aglomeracji łódzkiej.

17. Badanie winno objąć obszar aglomeracji łódzkiej. Próba uzależniona jest od wybranej metodologii badań, z tym że nie może być mniejsza niż 1000 ankiet.

18. Analiza ma dotyczyć także połączeń dla tunelu KDP. Chodzi o oszacowanie w analizach ilości pociągów dobowo i w poszczególnych godzinach dla potrzeb oceny zdolności przepustowej tunelu. Prognoza przewozów ma posłużyć do oszacowania zapotrzebowania na pociągi.

19. Analiza CBA powinna dotyczyć wszystkich typów połączeń.

20. Wykonawca we własnym zakresie, stosownie do postanowień pkt 1.1, pkt 1.5, 1.5.2 oraz pkt 2.3 OPZ odpowiada za współpracę z innymi zespołami. Zamawiający będzie współdziałał z Wykonawcą w koordynacji prac zespołów, biorąc udział w naradach koordynacyjnych, zgodnie z pkt. 8.1 OPZ SIWZ oraz § 5 Wzoru umowy.

21. Zamawiający przewiduje wstępnie wykonanie dwóch tuneli równoległych na odcinku Łódź Fabryczna – teren WAM, a dalej jednego dla KDP – pociągi konwencjonalne powinny mieć połączenie z układem torowym stacji Łódź Kaliska i liniami 14,15 i 25, ale rozwiązanie tego problemu jest przedmiotem analiz SW i zaproponowania Zamawiającemu optymalnego wariantu bądź wariantów, nawet jeśli są różne od wstępnych założeń.

DYREKTOR NACZELNY

Adam Komorowski

Łódź, dn. 26. 01. 2010r.

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wykonanie studium wykonalności wraz z opracowaniem wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie inwestycji z funduszy UE oraz opracowanie projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie „projektuj i wybuduj”- dotyczących budowy linii kolejowej, na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”; (nr sprawy ZP/07/11/2009)

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), przekazuje odpowiedzi na pytania złożone przez Wykonawców w dniu 21 stycznia 2010 r.

PYTANIE:

W związku z ogłoszeniem przez Państwa przetargu nieograniczonego jak w temacie zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów SIWZ-a w zakresie doświadczenia Wykonawcy - Punkt 6.2.2.2 Doświadczenie Wykonawcy wymaga, aby wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia „Opracował co najmniej jeden wniosek o współfinansowanie projektu obejmującego budowę tunelu w zabudowanej przestrzeni miejskiej dla przeprowadzenia kolei szynowej normalnotorowej lub metra ze środków Unii Europejskiej, który przeszedł pozytywną ocenę formalną, dokonaną przez instytucję odpowiedzialną za ocenę wniosków”.

Chcielibyśmy zaznaczyć, iż takie wymaganie jest nieadekwatne i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Ogranicza ono możliwość złożenia oferty Wykonawcom posiadającym doświadczenie w wypełnianiu Wniosków o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej dla dużych projektów związanych z infrastrukturą kolejową, choć w merytorycznym zakresie procedury związane z wypełnieniem Wniosku wraz z załącznikami dla dużego projektu są takie same niezależnie od przyjętych wariantów rozwiązania.

Chcielibyśmy także zaznaczyć, iż w odniesieniu do projektów realizowanych na terenie Polski prawdopodobnie nie ma projektów dotyczących budowy tunelu w zabudowanej przestrzeni miejskiej dla przeprowadzenia kolei szynowej normalnotorowej lub metra, dla których wniosek przeszedł pozytywną ocenę formalną, dokonaną przez instytucję odpowiedzialną za ocenę wniosków w okresie ostatnich 3 lat.

ODPOWIEŹ:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy dotyczące wymagań w zakresie doświadczenia Zamawiający wyjaśnia, iż warunek zgodnie z którym Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia opracował co najmniej jeden wniosek o współfinansowanie projektu obejmującego budowę tunelu w zabudowanej przestrzeni miejskiej dla przeprowadzenia kolei szynowej normalnotorowej lub metra ze środków Unii Europejskiej, który przeszedł pozytywną ocenę formalną, dokonaną przez instytucję odpowiedzialną za ocenę wniosków, jest sformułowany adekwatnie i proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest nie tylko opracowanie wniosków aplikacyjnych ale również opracowanie studium wykonalności – będącego integralną częścią materiałów aplikacyjnych i merytoryczną podstawą do sporządzenia wniosku oraz projektów materiałów przetargowych dla realizacji inwestycji w systemie zaprojektuj - wybuduj.

W związku z powyższym uzasadniony jest wymóg Zamawiającego, aby Wykonawca dysponował doświadczeniem w tym specyficznym zakresie jakim jest budowa tunelu w zabudowanej przestrzeni miejskiej. Realizacja studium oraz wniosku aplikacyjnego i materiałów przetargowych przez Wykonawcę nie dysponującego takim doświadczeniem, obarcza Zamawiającego znacznym ryzykiem wadliwego wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Ponadto posiadanie tego specyficznego doświadczenia jest niezwykle istotne dla wykonania prawidłowych - właśnie w odniesieniu do tunelu w terenie zabudowanym a nie linii kolejowych - analiz ekonomicznych, finansowych czy analiz ryzyka będących integralną częścią wniosku.

W związku z powyższym warunek postawiony przez Zamawiającego w zakresie doświadczenia Wykonawcy jest adekwatny do skali inwestycji.

Zamawiający zaznacza, iż zamówienie nie jest skierowane wyłącznie do wykonawców z terenu RP. Jest to postępowanie otwarte dla wszystkich wykonawców z obszaru UE, w związku z powyższym bezprzedmiotowym jest argument, iż w odniesieniu do projektów realizowanych na terenie RP prawdopodobnie nie ma projektów dotyczących budowy tunelu w zabudowanej przestrzeni miejskiej lub metra. Przykładowo Zamawiający wskazuje, iż już w fazie notyfikacji Komisji Europejskiej, a więc po pozytywnej ocenie formalnej znajduje już projekt budowy pierwszego odcinka czwartej linii metra między dworcami kolejowymi Budapeszt-Kelenföld pu i Budapeszt-Keleti pu.

Z poważaniem

DYREKTOR NACZELNY

Adam Komorowski